

Warszawa 14.06.2012

Uchwała nr 1 z dnia 14.06.2012
Komisji Regulaminowej
Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej
w sprawie oceny działalności Senatorów Studenckich

Komisja Regulaminowa w składzie Kamil Trzebuniak, Grzegorz Bogusławski, Maciej Dukata, Anna Jodko, Jakub Zaremba działając na podstawie §2 Regulaminu Komisji Regulaminowej, w oparciu o przesłuchania Senatorów i zebrane opinie stwierdza, co następuje:

Kol. Paulina Barankiewicz – Senator Studencki (Płock)

Koleżanka nie stawiała się w zaplanowanym terminie przesłuchania, informując o tym wcześniej Komisję Regulaminową i przedstawiając usprawiedliwienie. Nie udało się ustalić innego terminu przesłuchania.

Do Komisji Regulaminowej wpłynęła informacja, że koleżanka nie jest już studentką PW. Informacja ta została potwierdzona przez kol. Paulinę Barankiewicz podczas rozmowy telefonicznej w dniu dzisiejszym.

Z uwagi na zaistniałą sytuację Komisja Regulaminowa przedstawi wyczerpującą ocenę pracy Senator przed głosowaniem nad absolutorium.

Kol. Alicja Pasek – Senator Studencki

Komisja Regulaminowa pozytywnie ocenia bieżącą działalność Senator związaną z obecnością na dyżurach, kolegiach, komisjach senackich i Senacie. Koleżanka wywiązuje się z zobowiązań podjętych na Parlamencie Wyborczym. Przygotowała szkolenie Parlamentu oraz opracowuje następne szkolenia we współpracy ze STERem. Ponadto zaczęła przygotowania do Święta Politechniki zwołując pierwsze zebranie w tej sprawie. Na uwagę zasługuje fakt podjęcia się organizacji zagranicznej Zerówki Centralnej.

Komisja Regulaminowa ocenia działalność Senator jako dobrą.

Kol. Łukasz Smolaga – Senator ds. Rozliczeń Jednostek Podstawowych

Komisja Regulaminowa pozytywnie ocenia zaangażowanie kolegi i plany związane z zagospodarowaniem Centrum Ruchu Studenckiego oraz inicjatywę powstania nowej strony CRS.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt poprawy stanu wiedzy Senatora oraz zwiększona rzetelność oceny składanych eWniosków. Wciąż duża liczba wniosków odrzucanych wskazuje na konieczność przeprowadzanie szkolenia z obsługi systemu eW, nie tylko dla organizacji, ale również dla WRSów.

Komisję Regulaminową cieszy odczuwalna poprawa pracy Senatora w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

Za niedopuszczalną Komisja Regulaminowa uznaje nieobecność Senatora na Komisji Senackiej ds. Mienia i Finansów, na której dyskutowane były tak istotne dla społeczności studenckiej kwestie.

Komisja Regulaminowa ocenia działalność Senatora jako dobrą.

Kol. Bartosz Sieklucki – Przewodniczący Komisji Kwaterunkowej

Komisja Regulaminowa pozytywnie ocenia działalność kolegi w zakresie bieżących prac Komisji.

Zauważalna jest ciągła chęć poprawy funkcjonowania Komisji oraz wykonywanie zadań zgodnie z przyjętym harmonogramem.

Komisja Regulaminowa ocenia działalność kolegi jako dobrą.

Kol. Adam Łęski – Przewodniczący Komisji Informacji i Promocji

Komisja Regulaminowa po wysłuchaniu sprawozdania kolegi z postępu prac, biorąc pod uwagę mijającą połowę kadencji, uznaje jego działania za zdecydowanie niewystarczające.

Na plus należy zaznaczyć przygotowanie dla członków Komisji dwóch szkoleń stacjonarnych oraz wspólnego z Komisją Kultury wyjazdu integracyjnego. Niepokojącym jest jednak fakt, iż szkolenia stacjonarne nie dotyczyły prac Komisji, a sam Przewodniczący nie brał w nich osobiście udziału.

Rażący jest także brak zaangażowania kolegi w bieżącą działalność Komisji Informacji i Promocji. W ciągu połowy kadencji odbyły się tylko dwa zebrania. Komisja do tej pory nie wypracowała planu działania, a co za tym idzie nie realizuje wypracowanych przez Komisję podstawowych projektów, takich jak aktualizacja strony internetowej Samorządu, brak działań nad wikiSSPW czy promocji najważniejszych projektów Samorządu. Znikoma jest także działalność Senatora na polu współpracy z mediami Samorządu, pozyskiwania sponsorów oraz prac nad kalendarzem akademickim.

Komisja Regulaminowa nie odnotowała też żadnej poprawy w działalności Senatora od czasu poprzedniego przesłuchania.

Komisja Regulaminowa ocenia działalność kolegi jako naganną.

Kol. Bartłomiej Książd – Przewodniczący Komisji Domów Studenckich

Komisja Regulaminowa dostrzega niewielkie błędy w terminowości podejmowania decyzji oraz brak pełnego zaangażowania w kwestii powstania nowego regulaminu Domów Studenckich. Komisja Regulaminowa zwracała już raz uwagę na spadek zaangażowania w stosunku do poprzedniej kadencji i nie odnotowała poprawy.

Mimo tego bardzo pozytywnie oceniamy bieżącą działalność Przewodniczącego Komisji Domów Studenckich, w szczególności staranie o jak najmniejsze podwyższenie opłat w DSach.

Na szczególną pochwałę zasługują działania kolegi w celu przystosowania DS Tatrzńska do zamieszkania przez studentów w nowym roku akademickim.

Komisja Regulaminowa ocenia działalność kolegi jako dobrą.

Kol. Katarzyna Sosik – Przewodnicząca Komisji Sportu i Turystyki

Komisja Regulaminowa pozytywnie ocenia działalność koleżanki zarówno w zakresie prac Komisji jak i jej zaangażowanie w tworzenie pozytywnej atmosfery w gronie Kolegium Senatorów.

Zauważalna jest ciągła chęć poprawy działań Komisji, wprowadzanie nowych projektów i terminowość w egzekwowaniu wydatkowania środków z puli Komisji.

Komisja Regulaminowa dostrzega niewielkie błędy w sposobie podejmowania decyzji oraz brak silnego własnego zdania w podstawowych kwestiach związanych z tematyką działalności Komisji. Mimo tego, widzimy chęć do naprawiania zaistniałych nieporozumień, co dobrze rokuje na przyszłość i dalszy rozwój Senatora.

Komisja Regulaminowa ocenia działalność koleżanki jako dobrą.

Kol. Katarzyna Ołdziejewska – Przewodnicząca Komisji Kultury

Komisja Regulaminowa pozytywnie ocenia prace koleżanki związane z organizacją Juwenaliów Politechniki Warszawskiej, impreza była zrealizowana na wysokim poziomie i w jej trakcie miały miejsca jedynie drobne potknięcia. Pomimo tego Komisja Regulaminowa ocenia za niedopuszczalne planowanie imprezy ze 160 tysiącami złotych straty. Pieniądze które trafiły na pokrycie tego deficytu mogły być przeznaczone na inne projekty Samorządu. Dodatkowo Komisja Regulaminowa zwraca uwagę na zaniedbanie bieżącej działalności Komisji Kultury przez jej Przewodniczącą w okresie bezpośrednio poprzedzającym juwenalia co zaowocowało koniecznością akceptowania i podpisywania wniosków przez przewodniczącego KFG.

Komisja Regulaminowa pragnie pochwalić zaangażowanie koleżanki w kontynuację projektów rozpoczętych w poprzednich kadencjach takich jak rewitalizacja Centrum Kultury Studenckiej, portal Teatrowo czy projekt „Skrzydła”. Pomimo tego, że koleżanka w dalszym ciągu jest aktywna w wielu projektach zauważalny jest spadek jej zaangażowania względem poprzedniej kadencji.

Komisja Regulaminowa ocenia działalność koleżanki jako dobrą.

Kol. Przemysław Paszkiewicz – Przewodniczący Komisji Zagranicznej

Komisja Regulaminowa pozytywnie ocenia wkład kolegi w rozwój działalności Komisji Zagranicznej oraz działalność na forum międzynarodowym.

Na pochwałę zasługuje podpisanie trzech umów z uczelniami zagranicznymi w tym umowy o współpracy międzynarodowej oraz nawiązanie nowych kontaktów ze studentami z Norwegii, Litwy i Ukrainy, które mogą zaowocować przyszłymi wymianami studenckimi.

Dodatkowo na pochwałę zasługuje zaangażowanie wielu osób spoza Komisji, niepokojąca jest jednak bardzo niska frekwencja delegatów, być może spowodowana zbyt częstymi zebraniem Komisji.

Komisja Regulaminowa pragnie zwrócić uwagę na postawę Senatora która może zniechęcać do siebie ludzi, oraz nie przyjmowanie słów krytyki. Może to wprowadzać negatywną atmosferę podczas spotkań Kolegium oraz niepotrzebnie je przedłużać.

Komisja Regulaminowa ocenia działalność kolegi jako dobrą.

Kol. Artur Spyrzewski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej

Komisja Regulaminowa pozytywnie ocenia zaangażowanie kolegi w przygotowanie zamówień publicznych oraz zwiększoną aktywność na rzecz Komisji Kultury w okresie Juwenaliów. Na pochwałę zasługują kroki podjęte w celu przeprowadzenia procedury zamówień publicznych dotyczącego transportu oraz gadżetów.

Komisję Regulaminową niepokoi brak informowania studentów o stanie zamówień publicznych i zawieranych umów. Komisja Regulaminowa proponuje, aby Przewodniczący w większym stopniu współpracował z członkami Komisji Finansowo-Gospodarczej, m.in. poprzez zwiększenie liczby oraz długości trwania zebrań Komisji, co z pewnością zwiększy stopień poinformowania jej członków

Za niedopuszczalną Komisja Regulaminowa uznaje nieobecność na Senackiej Komisji ds. Mienia i Finansów, na której dyskutowane były tak istotne dla społeczności studenckiej kwestie. Komisja Regulaminowa zapoznała się z powodami nieobecności Senatora, jednak wskazuje na konieczność wyznaczenia zastępcy w przypadku braku możliwości uczestnictwa w Komisjach Senatu.

Komisja Regulaminowa uważa za niedopuszczalne bagatelizowanie obniżenia budżetu Samorządu, co ma miejsce po raz pierwszy w historii.

Komisja Regulaminowa ocenia działalność Senatora jako dostateczną.

Kol. Jakub Taras – Przewodniczący Komisji Dydaktycznej

Komisja Regulaminowa bardzo pozytywnie ocenia działalność Przewodniczącego KD, zarówno na forum Komisji jak i ogólnouczelnianym. Koledze udało się zaangażować wielu członków KD na projekty, oraz wprowadzić aktywnie działające grupy robocze.

Na szczególną pochwałę zasługują działania kolegi prowadzące do wyjaśnienia podwyższenia opłat za powtarzanie przedmiotów i rozwiązanie zaistniałej sytuacji. W opinii Komisji Regulaminowej wyręczył tymi działaniami Przewodniczącą Samorządu, która powinna zajmować się tak istotnymi dla wszystkich studentów sprawami.

Komisja Regulaminowa pozytywnie ocenia zaangażowanie kolegi w prace nad regulaminem własności intelektualnej na forum Senatu i komisji senackiej. Dzięki dobremu przygotowaniu merytorycznemu i nieustępliwej postawie opracowywane są kolejne wersje tego regulaminu, bardziej chroniące prawa studentów.

Kolega bardzo dobrze wywiązuje się z bieżącej działalności Komisji Dydaktycznej i dobrze współpracuje z Radą Kół Naukowych.

Komisja Regulaminowa ocenia działalność Senatora jako bardzo dobrą.

Kol. Katarzyna Surma – Przewodnicząca Komisji Socjalnej

Komisja Regulaminowa pozytywnie ocenia bieżącą działalność Przewodniczącej Komisji Socjalnej związaną z opiniowaniem pism i podań oraz obecnością na dyżurach, kolegiach, komisjach senackich, Senacie. Niestety, działalność koleżanki ogranicza się do tych podstawowych obowiązków Senatora. Komisja Regulaminowa z ubolewaniem stwierdza, że do chwili obecnej żaden z obiecanych w prezentacji wyborczej projektów Komisji Socjalnej nie odbył się. Ponadto Przewodnicząca nie zdażyła jeszcze przejąć obowiązków administratora listy socjalna@samorzad.pw.edu.pl, a dokumenty dotyczące posiedzeń Komisji wysyłane są na prywatne maile członków przez co nie są archiwizowane na serwerze Samorządu. Jednocześnie Komisja Regulaminowa wyraża głębokie zaniepokojenie przygotowaniem do „akcji stypendialnej” oraz szkoleń dla studentów pierwszego roku w związku z wyjazdem Przewodniczącej poza granice kraju na okres prawie całych wakacji.

Komisja Regulaminowa ocenia działalność Przewodniczącej KS jako dostateczną.

Kol. Dominika Wajda – Przewodnicząca Samorządu

Komisja Regulaminowa pragnie pochwalić Przewodniczącą za codzienną obecność w biurze oraz za zaplanowanie prac na okres wakacyjny.

Niepokój Komisji Regulaminowej budzi fakt nieobecności na posiedzeniu Senackiej Komisji Mienia i Finansów, a co z tym związane nieprzychylność komisji do Samorządu Studentów w wyniku czego komisja dwukrotnie głosowała przeciwko Samorządowi. W przypadku podniesienia opłat za powtarzanie przedmiotów jedyny Senator Studencki obecny na sali nie był w stanie znaleźć kontrargumentów. Rażący jest brak zaangażowania Przewodniczącej w wyjaśnienie zaistniałej sytuacji, oraz zainteresowanie się sprawą dopiero po zwróceniu uwagi przez Parlamentarzystów. W drugim przypadku, w którym to na posiedzeniu Senackiej Komisji Mienia i Finansów został zaproponowany budżet Samorządu Studentów zmniejszony o 100 tys. zł reakcja Przewodniczącej była mało przekonująca. Postawa członków Komisji, w tym delegatów z Rady Doktorantów, wobec Samorządu może wynikać z bierności Senatorów Studenckich na jej posiedzeniach i z dwumiesięcznego opóźnienia w odpowiedzi na interpelacje skierowane do samorządu.

Komisja Regulaminowa negatywnie ocenia niewystarczające zaangażowanie w sprawę stypendiów z Własnego Funduszu Stypendialnego dla Senatorów. Komisja uważa, że opóźnienia związane z Własnym Funduszem Stypendialnym wynikają z tego samego powodu co podwyższenie opłat za powtarzanie ćwiczeń oraz zmniejszenie budżetu Samorządu czyli ze słabego kontaktu z Administracją Centralną oraz władzami Uczelni. Niedopuszczalnym jest żeby samorząd nie był informowany o obniżeniu budżetu lub podwyższeniu opłat. Komisja Regulaminowa zobowiązuje Przewodniczącą do podjęcia starań w celu poprawy stosunków, głównie z Administracją Centralną.

Ponadto zastrzeżenia Komisji Regulaminowej budzi fakt dopuszczenia przez Przewodniczącą zaplanowania budżetu Juwenaliów na minus 160 tys. zł, z których na szczęście 100 tys. zobowiązał się pokryć Jego Magnificencja Rektor.

Niedopuszczalnym jest nieinformowanie Kolegium Senatorów o zbliżających się konferencjach ogólnopolskich. Na zjazdy Forum Uczelni Technicznych i Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, na podstawie planu konferencji, zdaniem Komisji Regulaminowej powinni być delegowani Senatorowie, którzy odpowiedzialni są za poszczególne sektory działalności w Samorządzie. Komisji Regulaminowej niestety nie udało się ustalić według jakiego klucza koleżanka Przewodnicząca dobiera składy delegacji. Zdaniem Komisji Regulaminowej niezabieranie głosu na panelach dyskusyjnych oraz startowanie do Komisji Rewizyjnej Forum Uczelni Technicznych z wątpliwym skutkiem nie można uznać za działanie na korzyść Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej i jego pozycji w kraju. Niestosownym było, z punktu widzenia budżetu Samorządu, dokonanie opłaty konferencyjnej wraz z noclegami za udział w Konferencji Liderów Samorządów Studenckich, która odbywała się na Uniwersytecie Warszawskim.

Komisja Regulaminowa uważa za mało prawdopodobne poprawienie działalności Przewodniczącej ale liczy, że koleżanka wypełni zobowiązania wakacyjne i poprawi stosunki Samorządu z Administracją Centralną.

Komisja Regulaminowa ocenia działalność Przewodniczącej SSPW jako naganną.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Protokół z głosowania sporządził kol. Kamil Trzebuniak.

Przewodniczący
Komisji Regulaminowej


.....
Kamil Trzebuniak